



Comissão Própria de Avaliação
Universidade Federal de São João del-Rei

ATA DA XVI REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA/UFSJ

(Portarias nº 161, de 27/04/2021, nº 185, de 17/05/2021 e nº 194, de 20/05/2021)

Aos nove dias do mês de dezembro de dois mil e vinte e um, às treze horas e trinta minutos, reuniram-se por videoconferência, via Google Meet, o Presidente Prof. Douglas Marcos Ferreira, as representantes dos docentes, Profa. Gisele Cristina Rabelo Silva e Profa. Kelly Beatriz Vieira Torres Dozinell; e, a representante dos Técnicos-Administrativos, Sara Wanelle Fonseca, todos membros da Comissão Própria de Avaliação (CPA) nomeados pelas Portarias nº 161, de 27 de abril de 2021; nº 185, de 17 de maio de 2021; e, nº 194, de 20 de maio de 2021. O Presidente, Prof. Douglas Marcos, deu início à reunião, às treze horas e trinta e cinco minutos, agradecendo a presença de todos. Em seguida, colocou a pauta em discussão. Não havendo alterações de conteúdo e/ou ordem, a pauta foi aprovada por unanimidade. Passando ao primeiro item, foram coladas em discussão as Atas da XV Reunião Extraordinária e sua continuação, realizadas em sete e treze de outubro, respectivamente. Não houve retificações e as duas Atas foram aprovadas por unanimidade. Em seguida, no segundo item, foram dados os seguintes informes: 1. As Atas aprovadas serão cadastradas no SIPAC, para assinatura de todos os participantes. 2. Os índices de participações na Pesquisa de Autoavaliação Institucional 2021 são, até o momento, os seguintes: 1516 – discentes de graduação presencial; 19 – discentes de pós-graduação *stricto sensu*; 23 – discentes de graduação EAD; 40 – discentes egressos; 253 – docentes; e, 78 – técnicos-administrativos. Os números atuais já são superiores aos da pesquisa anterior, com destaque para a participação dos docentes. A parceria com a ASCOM permanece em relação à divulgação da Pesquisa. 3. Junto à equipe responsável pela plataforma “Campus Virtual”, foram identificados problemas nos bancos de dados de onde são importados os respondentes dos questionários dos discentes de pós-graduação e dos discentes egressos. Entre os pontos identificados, destacam-se: discentes regularmente matriculados não listados entre os respondentes, discentes egressos há menos de cinco anos não listados entre os respondentes do questionário dos egressos e discentes egressos listados entre os respondentes do questionário dos discentes de pós-graduação. Ficou

constado que se trata menos de um problema técnico, do que da desatualização dos dados informados pelos programas de pós-graduação no SIGAA. 4. Foi enviado memorando eletrônico à PROPE, a fim de notificar os responsáveis quanto à questão da inconsistência dos dados no sistema. Apesar de não ter havido resposta até o momento, a leitura do documento já foi registrada no sistema de memorandos. 5. Quanto à composição da CPA, foram publicados novos editais cujo período de inscrições de candidatos foi entre os dias três e seis deste mês. Mas, novamente, não houve candidatos inscritos e os editais foram encerrados. Ainda este ano deverá ser solicitado à Comissão Eleitoral da UFSJ o lançamento de novos editais para eleições dos servidores do CDB, cumprindo o definido na Resolução 20/2021. 6. Ainda a respeito da composição da CPA, conforme a referida Resolução 20/2021, a Reitoria foi novamente notificada sobre a urgência das indicações de novos membros. Entretanto, até o momento não houve nenhuma manifestação. Passando ao terceiro item da pauta, o Presidente agradeceu a iniciativa da Profa. Kelly em sinalizar a importância de que a CPA realize a revisão do questionário de avaliação dos docentes, já para a próxima inscrição periódica, sobretudo a partir de diversas questões apresentadas por outros docentes da UFSJ. Iniciando a leitura e a discussão, o Presidente sugeriu que os conceitos sejam distribuídos na escala, da mesma forma utilizada nas Pesquisas de Autoavaliação, a saber: 5 – muito bom; 4 – bom; 3 – regular; 2 – ruim; 1 – muito ruim; e, SCR – sem condições de responder. A sugestão foi acatada por todos os participantes, sendo, portanto, aprovada. Também sugeriu que seja verificada junto ao NTInf a possibilidade de que o questionário seja iniciado por uma breve descrição da avaliação e da escala de conceitos. Esta proposta também foi aprovada. Em seguida, foi definido que o questionário será composto por três blocos de questões: 1. Autoavaliação; 2. Avaliação do Docente; e, 3. Avaliação Geral da Unidade Curricular. Todas as questões utilizadas na última avaliação dos docentes foram lidas, algumas realocadas e outras, substituídas. Considerando o horário para encerramento da reunião, tendo em vista a existência de outros compromissos dos membros, o Presidente sugeriu que a revisão do questionário fosse suspensa, a fim de que se passasse à definição da forma de comunicação ao CONSU sobre o cronograma de atividades e da composição da CPA. Profa. Gisele sugeriu que o comunicado seja enviado ao Conselho como informe a ser encaminhado a todos os Conselheiros. Todos foram favoráveis. Em seguida, foi definido que a Secretaria da CPA deverá preparar o comunicado e enviar para a apreciação de todos os membros. Após discutidas e aplicadas as eventuais sugestões apresentadas, a correspondência deveria ser encaminhada via Memorando Eletrônico cadastrado no SIPAC. Ficou acertado que todas as discussões deverão ocorrer no grupo de e-mails e que as manifestações deverão ocorrer até as dez horas do dia seguinte (10/12). Em seguida, com vistas à conclusão da revisão do questionário de avaliação docente, o Presidente pediu que todos se manifestassem acerca da possibilidade de que a continuação desta reunião aconteça na próxima quinta-feira (16/12), às treze horas e trinta minutos. Não havendo manifestações em contrário, o Presidente informou que a convocação deverá ser enviada o mais rápido possível, contendo em anexo a versão atual do questionário de avaliação docente que também segue na íntegra

no Anexo I desta Ata (p. 04). Por fim, o Presidente agradeceu o trabalho e a presença de todos e, em seguida, encerrou a reunião às dezessete horas e trinta minutos, da qual, eu, José Ricardo Resende Gonçalves, secretário desta CPA, lavrei a presente ata que, após ser lida e aprovada, será assinada por todos os membros participantes.

São João del-Rei, 09 de dezembro de 2021.

Prof. Douglas Marcos Ferreira (Presidente)

Profa. Gisele Cristina Rabelo Silva

Profa. Kelly Beatriz Vieira Torres Dozinel

Sara Wanelle Fonseca

ANEXO I

Questionário de Avaliação Docente – 2021/2

Avalie o docente da Unidade Curricular, considerando a seguinte escala:

5 - Muito Bom

4 - Bom

3 - Regular

2 - Ruim

1 - Muito Ruim

SCR - Sem condições de responder

Questão	SCR	Conceito 5	Conceito 4	Conceito 3	Conceito 2	Conceito 1	Média Final
O respeito do docente com os estudantes							0,0
A assiduidade e a pontualidade do docente, de maneira geral							0,0
O conhecimento do docente em relação ao conteúdo da Unidade Curricular							0,0
A clareza e precisão do docente na comunicação do conteúdo							0,0
A articulação feita pelo docente do conteúdo da disciplina, com a formação geral e/ou profissional do estudante							0,0

A utilização de resultados de pesquisas, experiências profissionais e outros, pelo docente, para ampliação do conteúdo da disciplina							0,0
A compatibilidade das metodologias, técnicas e recursos utilizados pelo docente, com o conteúdo previsto no plano de ensino							0,0
O planejamento das aulas realizado pelo docente							0,0
O interesse e cooperação do docente na aprendizagem do estudante							0,0
O estímulo do docente à reflexão crítica dos estudantes sobre os aspectos sociais, científicos, tecnológicos, políticos e/ou econômicos							0,0
O conteúdo dos materiais didáticos disponibilizados pelo docente (videoaulas, apostilas digitais, listas de exercícios etc.)							0,0
A compatibilidade da avaliação da aprendizagem utilizados pelo docente (provas, seminários, trabalhos etc.) com o conteúdo ministrado na Unidade Curricular							0,0
A retomada e discussão dos resultados das avaliações aplicadas pelo docente							0,0
O tempo disponibilizado pelo docente para a realização de atividades avaliativas (provas, seminários, trabalhos etc.)							0,0

OS REALCES A SEGUIR DESTACAM AS QUESTÕES QUE SERÃO TRATADAS NA PRÓXIMA REUNIÃO.

Questão	Sim		Não	
			0%	

O docente cumpriu de forma geral o proposto no Plano de Ensino?				
O docente disponibilizou horário de atendimento extraclasse?		0%		0%
As ferramentas utilizadas pelo docente no Portal Didático contribuíram para o processo de aprendizagem?		0%		0%
Os instrumentos utilizados pelo docente para avaliação da aprendizagem (provas, seminários, trabalhos etc.) foram eficazes?		0%		0%

Questões Gerais	Sim		Não		SCR	
A Unidade Curricular foi prejudicada pela ausência de atividades práticas?			0%			0%
A Unidade Curricular foi prejudicada pela ausência de acesso ao acervo (físico e/ou digital) das Bibliotecas?			0%			0%
As Plataformas utilizadas pelo docente (Google Meet, RNP etc.)			0%			0%

Autoavaliação	Sim		Não		SCR	
Tempo de estudo			0%			0%

Autoavaliação	Sim		Não		SCR	
Concentração			0%			0%



Emitido em 2021

ATA DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA Nº 16REA2021/2021 - CPA (10.09)
(Nº do Documento: 11)

(Nº do Protocolo: 23122.004451/2022-59)

(Assinado digitalmente em 11/02/2022 07:21)

DOUGLAS MARCOS FERREIRA

PRESIDENTE - TITULAR

CPA (10.09)

Matrícula: ###121#0

(Assinado digitalmente em 10/02/2022 16:28)

GISELE CRISTINA RABELO SILVA

PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR

CCO (10.02)

Matrícula: ###717#2

(Assinado digitalmente em 10/02/2022 14:17)

KELLY BEATRIZ VIEIRA TORRES

PROFESSOR DO MAGISTERIO SUPERIOR

DEFIM (12.30)

Matrícula: ###507#1

(Assinado digitalmente em 14/02/2022 17:33)

SARA WANELLE FONSECA

MEMBRO

CPA (10.09)

Matrícula: ###167#6

Visualize o documento original em <https://sipac.ufsj.edu.br/public/documentos/> informando seu número: **11**, ano: **2021**, tipo: **ATA DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA**, data de emissão: **10/02/2022** e o código de verificação: **301f1a5306**